

Cadrage et objectif

A l'origine, le travail sur la comparaison avait été initié parce que nous nous posions la question d'une « communauté de posture » sur l'utilisation de la comparaison dans nos recherches, communauté que nous construirions à partir d'une réflexion sur nos pratiques, les questions qu'elles soulèvent et les "réponses" apportées par des gens qui auraient réfléchi à cette question. Le premier atelier avait abouti à des questions communes sur **la comparabilité**, notamment a) La comparaison comme moment de recherche, b) Peut-on tout comparer ? etc) La comparaison comme outil d'articulation d'échelles et sur **la comparaison comme état d'esprit**.

Cet atelier est une étape dans cette construction commune d'un référentiel sur le comparatisme qui nous serait propre, qui serait "justifiable" et dont la polyvalence permettrait de mettre ensemble des chercheurs de disciplines différentes. L'objectif est de cerner nos communautés et nos controverses.

La matinée sera organisée en deux temps avec tout d'abord une intervention de C. Vigour à partir des questions soulevées lors du premier atelier (Cf synthèse ci-jointe) lui permettant de présenter comment des auteurs/disciplines traitent ces questions. Ensuite des interventions courtes sur une base de regards disciplinaires (géo, éco, socio, sc.po, agro) permettant de dialoguer entre nous par la suite. L'après-midi sera consacré à une réflexion collective afin de faire émerger nos communautés et nos controverses à partir de pistes que nous donnerait Cécile suite aux discussions du matin.

Nous finaliserons ce travail par une programmation d'activités à partir des résultats l'atelier. (Liste des participants potentiels et intervenants presentis en Annexe)

Programme provisoire du jeudi 18 mars 2010

09h30-10h30 : Introduction (S. Ghiotti) et intervention de C. Vigour

10h30-11h30 : Le comparatisme Regards disciplinaires croisés dans ART-Dev

Termes de référence pour les regards disciplinaires croisés

- ☞ Ma discipline en général et le comparatisme (intérêt, limite)
- ☞ Quand et comment je l'utilise
- ☞ Avec quels résultats et quelles questions ?

11h30-12h15 : Discussion libre

14h00-15h00 : Discussion libre (suite)

15h00-15h45 : Regards de C. Vigour sur nos communautés et controverses

15h45-16h45 : Réactions, conclusions, pistes.

ANNEXE : Liste des participants potentiels (intervenants pressentis en gras)

Geographie

Ghiotti S. stephane.ghiotti@univ-montp3.fr
Cortes G. genevieve.cortes@univ-montp3.fr
Medina-Nicolas L. lucile.medina@univ-montp3.fr
Darques R. regis.darques@univ-montp3.fr
Chevalier P. pascal.chavalier@univ-montp3.fr

Sociologie

Vigour C. c.vigour@sciencespobordeaux.fr
Pesche D. pesche@cirad.fr
Bonnal P. philippe.bonnal@cirad.fr

Sciences Politiques

Lacuisse M-E marieesther.lacuisse@sciences-po.org
Massardier G. gilles.massardier@cirad.fr

Agronomie

Hocdé H. hocde@cirad.fr

Economie

Lançon F. frederic.lancon@cirad.fr
Bourgeois R. robin.bourgeois@cirad.fr
Marzin J. jacques.marzin@cirad.fr
Michel S. sandrine.michel@univ-montp1.fr
Khelfaoui Z. zino.khelfaoui@univ-montp3.fr
Freguin S. sandrine.freguin@cirad.fr
Meuriot V. veronique.meuriot@cirad.fr
Mercandalli S. sara.mercandalli@cirad.fr